



Ted Benton, The Rise and Fall of Structural Marxism. Althiisser and his Influence,

London: Macmillan. 1984, 259 s., 139,00 kr.

Henrik S. Jensen

http://img.kb.dk/tidsskriftdk/pdf/po/po_0017-PDF/po_0017_92233.pdf

pdf genereret den : 27-1-2006

Anmeldelser

Ted Benton, *The Rise and Fall of Structural Marxism. Althusser and his Influence*, London: Macmillan, 1984, 259 s., 139,00 kr.

Bentons bog, der bidrager til en god engelsk tradition for på højt niveau at beskæftige sig med samfundsvidenskabelig og politisk teori, analyserer den strukturalistisk inspirerede franske marxisme med hovedvægten på Althusser.

Bogen falder i tre dele. Den første del redegør for Althusseres teoretiske projekt og dets politiske og teoretiske udspring. Således drøftes kundskabsopfattelsen, skellet videnskab/ideologi og "bruddet" hos Marx, opfattelsen af den historiske materialisme og Althusseres senere selvkritik på en række af disse punkter. Anden del drøfter anvendelsen og videreudviklingen af "strukturalismen" – som Althusser-skolen gerne betegnes – på nogle udvalgte samfundsvidenskabelige områder og problemstillinger. Det gælder eksempelvis spørgsmålene om produktionsmådeovergange og om sekundære modsætninger og sociale bevægelser. Endvidere diskuteres den strukturalistiske opfattelse af klasser, stat og politik; herunder gives en redegørelse for Althusseres, Balibars og Poulantzas' syn på parti- og strategiproblemet i relation til 1970ernes udvikling inden for PCF. Tredje del analyseres med hovedvægten på den engelske debat og berettigelsen af den kritik, som har været rejst mod strukturalismen fra marxistisk og andet hold, spændende fra de såkaldte "nye" franske filosoffer over de engelske, strukturalistiske sociologer, Hindess og Hirst, til deres to ikke-strukturalistiske kolleger og landsmænd, Giddens og Lockwood.

Bentons bog bringer ikke så meget nyt til torvs for den, der har fulgt strukturalismens udvikling, men udmærker sig først og fremmest ved dels at give en saglig fremstilling af strukturalismen og en nuanceret kritik af dens svage punkter, dels at komme godt rundt om strukturalismen og strukturalismedebatten. Bentons bog kan derfor anbefales til den, der vil have et samlet billede af Althusser-skolen. Bogen vil også kunne bruges som introduktionsbog, men dog næppe for personer, der er videnskabsteoretisk forudsætningsløse, og som ikke har stiftet bekendtskab med strukturalismen på et eller flere (klasse-, stats- eller ideologi-) teoretiske felter.

Henrik S. Jensen